



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **TESIS**

### **Factores que influyen en la deserción de estudiantes en los Centros de Educación Técnico Productivo del distrito Lurín 2014**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO PROFESIONAL DE:  
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

#### **AUTOR:**

Mgtr. NINO SATO, QUISPE MAMANI

#### **ASESOR:**

Dr. LUIS ALBERTO, NUÑEZ LIRA

#### **SECCIÓN**

EDUCACIÓN

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA**

**PERÚ - 2014**

## JURADOS CALIFICADORES

---

Dra. Isabel Menacho Vargas  
Presidente

---

Dra. Yolanda Soria Pérez  
Secretario

---

Dr. Luis Alberto Núñez Lira  
Vocal

## Dedicatoria

A mi querida Mamá Carmela por haberme inculcado el valor de la honestidad y la libertad.

### **Agradecimiento**

A mis maestros y maestras por sus enseñanzas durante mi formación en la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.

### **Declaración de autenticidad**

Yo, Nino Sato Quispe Mamani, estudiante del Programa de Doctorado de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 10685743 con la tesis titulada “Factores que influyen en la deserción de estudiantes en los Centros de Educación Técnico Productivo del distrito Lurín 2014” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiénome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 17de agosto 2014.

Nino Sato Quispe Mamani

DNI: 10685743

## **Presentación**

En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de Doctor en Educación con mención en Administración de la Educación en la Universidad Privada “César Vallejo”, ponemos a disposición de los miembros del jurado la presente tesis titulada “Factores que influyen en la deserción de estudiantes en los centros de educación técnico productivo del distrito Lurín 2014”.

Los capítulos y contenidos que se desarrollan son:

Capítulo I: Introducción. Se presenta Los antecedentes nacionales, antecedentes internacionales y fundamentación científica, técnica o humanista, la justificación, el planteamiento del problema, hipótesis, objetivos general y específico respectivamente

Capítulo II: Marco metodológico. Se plantea el marco metodológico, la variable y su operacionalización de la variable, la metodología, tipo de estudio, nivel y diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos.

Capítulo III: Resultados. En el tercer capítulo se presenta el análisis e interpretación de resultados, mediante tablas y figuras, prueba de hipótesis, y finalmente la discusión de resultados.

Capítulo IV: Discusión.

Capítulo V: Conclusiones.

Capítulo VI: Recomendaciones.

Capítulo VII: Referencias bibliográficas.

Anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste con los requisitos establecidos por la Universidad y merezca su aprobación.

El autor

## Índice

|   | Pág. |
|---|------|
| Página del Jurado   | ii   |
| Dedicatoria   | iii  |
| Agradecimiento  | iv   |
| Declaratoria de autenticidad                                    | v    |
| Presentación  | vi   |
| Índice  | vii  |
| <b>Resumen</b>  | xi   |
| <b>Abstract</b>   | xiii |
| <b>Abstracto</b>  | xv   |
| <b>I. Introducción</b>  |      |
| 1.1. Antecedentes   | 18   |
| 1.1.1. Antecedentes internacionales                             | 18   |
| 1.1.2. Antecedentes nacionales                                  | 20   |
| 1.2. Fundamentación científica                                  | 24   |
| 1.2.1. Bases teóricas de Educación Técnico Productiva           | 24   |
| 1.2.2. Concepto de factores                                     | 28   |
| 1.2.3. Concepto de deserción                                    | 28   |
| 1.2.4. Factores que influyen en la deserción estudiantil        | 29   |
| 1.2.4.1. Factores socioeconómicos                               | 29   |
| a) Bajos ingresos económicos familiares                         | 29   |
| b) Desempleo y sub empleo                                       | 33   |
| c) Incompatibilidad trabajo y estudio                           | 35   |
| d) Responsabilidades familiares en el cuidado de padres e hijos | 37   |
| 1.2.4.2. factores interpersonales de riesgo                     | 39   |
| a) Desmotivación  | 39   |
| b) drogadicción   | 41   |
| c) problemas emocionales  | 53   |
| d) Bullying   | 54   |
| e) Embarazo adolescente   | 56   |
| f) Compromiso con la especialidad o módulo ocupacional          | 59   |
| g) Relación con pares   | 60   |
| h) Hábitos de estudio   | 60   |
| i) Cercanía al CETPRO   | 62   |
| j) Valores familiares   | 62   |
| 1.2.4.3. Perspectiva Institucional                              | 64   |
| a) Infraestructura educativa                                    | 64   |
| b) Desempeño docente  | 66   |
| c) Emprendimiento   | 69   |
| 1.3. Justificación  | 70   |
| 1.4. Planteamiento del problema                                 | 72   |

|   |     |
|---|-----|
| 1.5. Problema de Investigación                        | 75  |
| 1.5.1. Problema general                               | 75  |
| 1.5.2. Problema específicos                           | 75  |
| 1.6. Limitaciones                                     | 76  |
| 1.7. Hipótesis  |     |
| 1.8. Objetivos  | 77  |
| 1.8.1. Objetivo general                               | 77  |
| 1.8.2. Objetivos específicos                          | 77  |
| <b>II. Marco metodológico</b>                         |     |
| 2.1. Variables  | 79  |
| 2.2. Operacionalización de variables                  | 79  |
| 2.3. Metodología                                      | 80  |
| 2.4. Tipo de estudio                                  | 80  |
| 2.5. Diseño   | 81  |
| 2.6. Población, muestra y muestreo                    | 82  |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. | 83  |
| 2.7.1. Técnicas                                       | 83  |
| 2.7.2. Instrumentos.                                  | 83  |
| 2.7.3. Confiabilidad de instrumentos.                 | 83  |
| 2.7.4. Validación de instrumentos.                    | 84  |
| 2.8. Métodos de análisis de datos.                    | 84  |
| <b>III. Resultados</b>                                |     |
| 3.1. Descripción de resultados.                       | 87  |
| <b>IV. Discusión</b>                                  |     |
| 4.1. Discusión de resultados                          | 100 |
| <b>V. Conclusiones</b>                                |     |
| 5.1. Conclusiones.                                    | 104 |
| <b>VI. Recomendaciones</b>                            |     |
| 6.1. Recomendaciones.                                 | 106 |
| <b>VII. Referencias bibliográficas</b>                |     |
| 7.1. Referencias bibliográficas.                      | 108 |
| <b>ANEXOS</b>   |     |
| Anexo 1: Matriz de consistencia                       |     |
| Anexo 2: Matriz de operacionalización                 |     |
| Anexo 3: Instrumentos                                 |     |
| Anexo 4: Validación de instrumentos.                  |     |
| Anexo 5: Base de datos                                |     |



## Lista de tablas

|          |   | Pág. |
|----------|---|------|
| Tabla 1  | % de horas del módulo por componente según nivel de la ETP  | 27   |
| Tabla 2  | Principales indicadores de consumo de drogas en la población de 12 a 65 años – Lima Metropolitana 2010.     | 43   |
| Tabla 3  | Clasificación de las drogas   | 44   |
| Tabla 4  | Indicadores de consumo de alcohol, según sexo   | 45   |
| Tabla 5  | Indicadores de consumo de tabaco, según sexo  | 46   |
| Tabla 6  | Prevalencia de vida de consumo de tranquilizantes con o sin prescripción médica                             | 47   |
| Tabla 7  | Prevalencia de consumo de tranquilizantes sin prescripción médica, Según sexo                               | 47   |
| Tabla 8  | Prevalencia vida de consumo de estimulantes con o sin prescripción médica                                   | 48   |
| Tabla 9  | Indicadores de consumo de marihuana, según sexo   | 49   |
| Tabla 10 | Indicadores de consumo de cocaína, según sexo   | 49   |
| Tabla 11 | Indicadores de consumo de pasta básica, según sexo  | 50   |
| Tabla 12 | Indicadores de consumo de éxtasis, según sexo   | 50   |
| Tabla 13 | Indicadores de consumo de inhalables, según sexo  | 51   |
| Tabla 14 | Prevalencia vida, año y mes de consumo de otras drogas, por droga   | 51   |
| Tabla 15 | Prevalencia de vida, año y mes, por droga   | 52   |
| Tabla 16 | ¿Qué Proporción De Adolescentes Peruanas Hemos Estado Embarazadas?  | 58   |
| Tabla 17 | ¿Qué Nivel De Educación Tenemos Las Adolescentes Que Hemos Estado Embarazadas?                              | 58   |
| Tabla 18 | ¿Queríamos el embarazo cuando se presentó?  | 59   |
| Tabla 19 | Matriz de operacionalización de la variable principales factores que inciden en la deserción de estudiantes | 79   |
| Tabla 20 | Muestra de población de estudiantes desertores  | 83   |
| Tabla 21 | Técnicas e instrumentos de recolección de datos   | 83   |
| Tabla 22 | Resultados de la confiabilidad de los resultados.   | 84   |
| Tabla 23 | Validación de los instrumentos por juicio de expertos   | 84   |
| Tabla 24 | Factores socio económicos   | 87   |
| Tabla 25 | Factores socio económicos por sexo  | 88   |
| Tabla 26 | Factores socio económicos   | 89   |
| Tabla 27 | Factores interpersonales  | 90   |
| Tabla 28 | Factores interpersonales por sexo   | 91   |
| Tabla 29 | Factores interpersonales  | 92   |
| Tabla 30 | Factores gestión institucional  | 94   |
| Tabla 31 | Factores institucionales por sexo   | 95   |
| Tabla 32 | Factores institucionales  | 96   |
| Tabla 33 | Factores institucionales  | 97   |

## Lista de figuras

|           | Pág. |
|-----------|------|
| Figura 1  | 30   |
| Figura 2  | 31   |
| Figura 3  | 36   |
| Figura 4  | 68   |
| Figura 5  | 87   |
| Figura 6  | 88   |
| Figura 7  | 89   |
| Figura 8  | 91   |
| Figura 9  | 92   |
| Figura 10 | 93   |
| Figura 11 | 95   |
| Figura 12 | 96   |
| Figura 13 | 97   |

## Resumen

La tesis “Factores que influyen en la deserción de estudiantes en los Centros de Educación Técnico Productivo del distrito Lurín 2014”, tuvo como problema general ¿Cuáles son los principales factores que inciden en la deserción de estudiantes en los Centros de Educación Técnico Productivo del distrito Lurín. 2014?, y como objetivo general: Identificar los principales los factores que inciden en la deserción de estudiantes en los Centros de Educación Técnico-Productivo del distrito de Lurín 2014.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo de investigación científica básica y sustantiva, nivel de investigación explicativa o causal bajo un diseño no experimental transeccionales o transversales explicativos causales. La población de estudio estuvo comprendida por ex estudiantes pertenecientes al año académico 2013 de los Centros de educación técnico productivo públicos y de convenio del distrito de Lurín.

El tipo de muestreo fue no probabilístico y muestras intencionadas. Se obtuvo una muestra no probabilística intencionada de 28 ex estudiantes que desertaron de los Centros de Educación Técnico Productivo del distrito de Lurín, durante el periodo 2013.

Para los instrumentos de recolección de datos se utilizó la técnica de validez de contenido a través de juicio de expertos y su confiabilidad estadística mediante la medida de estabilidad confiabilidad test - retest, porque el mismo instrumento a se aplicó 2 veces, cuyo valor fue 0.766 que representa una confiabilidad “alta”.

Los resultados dan cuenta que los factores que inciden en la deserción de los estudiantes, podemos afirmar que los factores interpersonales inciden moderadamente en un 75.0% y los factores interpersonales que más incide son el compromiso con la especialidad, 56,5%, las relaciones con pares 44,4% y los hábitos de estudio 44,4% en hombres y 36.8% en mujeres.

En segundo lugar los factores institucionales nos indican que incide fuertemente en los hombres 66,7% y mujeres el 83.6%, el desempeño docente incide fuertemente en varones 77,8% y 76,7% en mujeres, y los problemas de emprendimiento inciden moderadamente en el 77,8% en hombres y 73.2% en

mujeres. Finalmente con referencia con los factores socioeconómicos inciden en el 32.2%, de los cuales el 3.7% es fuertemente, estos factores socioeconómicos inciden débilmente en la deserción de estudiantes y que entre los que destacan son los bajos recursos financieros y el subempleo y desempleo.

***Palabras claves:*** factores – deserción – cetpro – incide - estudiantes

## **Abstract**

The thesis “Factors That influences in the desertion of the students in technical productive Education Center in Lurin district, 2014”, it had as a general problem: What are the main factors that incident in the desertion of the students in technical productive Education center in Lurin district 2014? And as a general objective: Identify the main factors that incidence in the desertion of the students in technical productive Education Center in Lurin district 2014.

The investigation was quantitative focus, scientific, basic and substantive kind investigation, explicative or casual investigation with a no experimental design transitional or transversal, explicative causal. The study population was composed by ex-students that belonged 2013 academic year from the technical productive Public Center Education from Lurin and Lurin district agreement.

The kind of sample was no probabilistic and purposive sampling. We obtain a no purposive sampling from 28 ex-students that deserted from the technical productive Education Center from Lurin district during 2013 period.

For the data collection instruments we used validate context technic through expert judgment and statistical reliability is with stability measure test, re-test reliability because the instrument was applied two times, with the value was 0.766 that represents a high reliability.

The results tell about the factors incidence in the desertion of the students. We can affirm that the interpersonal factors incidence moderately in a 75% and the interpersonal factors the most incidence are the engage with the specialize 56,5%, the relation with pairs 44,4% and the study habits 44,4% in men and 36,8% in women.

In second place the institutional factors indicate that incidence strongly in men 66,7% and women 83,6%, teacher performance incidence strongly in men 77,8% and 73.2% in women. Finally about the socio-economic factors incidence in 32.2% which are 3.7% is strongly, these socio-economic factors incidence

weakly in the desertion of the students and the main are the low financial resources and the unemployment and underemployment.

**Key words:** Factors- desertion- technical productive center education-incidence-students.

## **Abstrato**

Tese "Fatores que influenciam o desgaste estudante do Centro de Ensino Técnico Produtivo 2014 distrito Lurín", tinha o problema geral Quais são os principais fatores que afetam o desgaste dos alunos em técnicas Centros de Educação do Distrito Produtivo Lurin. ? 2014, e objetivo geral: Identificar os principais fatores que afetam o desgaste estudante nos Centros de Educação Técnico-Produtivo Lurín Distrito 2014.

A pesquisa foi a abordagem quantitativa, do tipo de nível básico e substantiva de transeccionales explicativas explicativas ou causais pesquisa sob um design não-experimental ou de investigação causal cruz. A população do estudo foi composta por ex-alunos do ano letivo de 2013 dos Centros de ensino público produtivo e distrito convenção técnico de Lurin.

A amostragem não foi intencional amostra probabilística. Intencional amostra não-probabilística de 28 ex-alunos que abandonaram o distrito Produtivo Centros de Educação Técnica de Lurin, durante o período de 2013 foi obtida.

Instrumentos para a técnica de coleta de dados utilizado validade de conteúdo por meio de pareceres de peritos e confiabilidade estatística, medindo a estabilidade teste - reteste, pois o mesmo instrumento foi aplicado duas vezes, cujo valor obtido foi de 0,766, que representa uma confiabilidade "alto".

Os resultados mostram que os fatores que afetam o desgaste do estudante, podemos dizer que os fatores interpessoais afetam moderadamente por 75,0% e interpessoais fatores que mais afeta estão comprometidos com a especialidade, 56,5%, as relações com pares de 44,4% e 44,4% de hábitos de estudo em homens e 36,8% mulheres.

Em segundo lugar fatores institucionais indicam que afeta fortemente os homens e 66,7% mulheres 83,6%, o desempenho do professor afeta fortemente homens 77,8% e 76,7% em mulheres, e questões que afetam o empreendedorismo moderadamente em 77,8% dos homens e 73,2% mulheres. Finalmente, com referência a fatores sócio-econômicos que afetam 32,2%, dos quais 3,7% é forte, esses fatores socioeconômicos influenciam atrito fracamente

alunos e entre eles estão baixos recursos financeiros e de subemprego e desemprego.

Palavras-chave: fatores - deserção - Cetpro - impacto - estudantes